

Commissie Bezwaarschriften, bijeen op donderdag 9 januari 2025, in het Raadhuis van Hilversum.

Inbreng door de Hilversumse Historische Kring Albertus Perk betreffende Afwijzing gemeentelijk monument Sparrenlaan 20 (1355603).

Dank voorzitter voor uw uitnodiging om de Hilversumse Historische Kring Albertus Perk te horen. Vanwege de korte beschikbare tijd beperk ik mij tot enkele punten.

- Voor ons staat het behoud van de monumentale Bijenschans voorop. Daarom deden wij in 2023 het verzoek aan de gemeente Hilversum om het op de monumentenlijst te zetten. Daarom dienden wij in 2024 een bezwaar in toen B&W besloten om dat niet te doen, dit tegen het positieve, inhoudelijke advies van haar eigen Commissie CRK&M, Monumentencie in. Zij adviseerde: 'zowel de villa als de tuin zijn monumentwaardig'.
- Ons inziens is de Bijenschans een monumentale parel in de rijke schakering van Hilversums monumentale bezit. Die mag niet verdwijnen. Wij waren dan ook ontzet toen wij de plannen vernamen voor de sloop van De Bijenschans en nieuwbouw ter plaatse van een moderne bungalow die in Almere niet zou misstaan. Wij achten dit een groot verlies van Hilversums cultureel erfgoed.
- De Bijenschans stond ooit op de monumentenlijst van de provincie NH. Die haalde het eraf en daarna kwam de grote leegte die niet door de gemeente werd ingevuld. En toch was de gemeente zich bewust van het monumentale belang van De Bijenschans. Dat werd ook opgevoerd in de eigen uitgave (2001) 'Hilversum. Architectuur en stedenbouw, 1850-1940', geschreven door de zeer deskundige eigen medewerker Annette Koenders. Dit boek was de resultante van het Monumenten Inventarisatie Project. Daarop werden 165 monumenten geselecteerd. En De Bijenschans hoorde daar bij!
- In verschillende landelijke bladen en andere uitgaven werd De Bijenschans als monument gewaardeerd, deskundig beschreven en rijk voorzien van illustraties. Het is evident een monument. Daar moeten we in Hilversum trots op zijn. Daarom vindt 'Albertus Perk' de afwijzing tot gemeentelijk monument door B&W zo triest. De motivering voor dit besluit van B&W (2 sept. 2024) vinden wij ronduit mager en bezijden het werkelijke belang: geen inhoudelijke uitspraak over de monumentale waarde van De Bijenschans, noch over de omissie om De Bijenschans in 2015 na het besluit van de provincie NH niet direct een plaats op de gemeentelijke monumentenlijst te geven. Wel gaat de motivering over de afweging van alle betrokken belangen, met name die van de eigenaren en de situatie op het moment van hun aankoop. Houthoff wordt ingeschakeld. Er komt een dik taxatierapport over de marktwaarde, met of zonder sloop/nieuwbouwvergunning. Toch merkt die eerlijk op (Van Ameyde, pag.41) dat een marktwaardedaling van 1 miljoen euro niet één op één kan worden afgeleid van het verschil omdat de geraamde kosten ook deels gebruikersspecifiek zijn'. Nieuwbouw hoeft niet. Er zijn genoeg mensen die juist graag een monument willen kopen en daar wat voor over hebben.
- Het verweerschrift (Houthoff) is vooral juridisch van aard en gericht op de positie van de eigenaren. Is dit met het oog op de door ons gesignaleerde bestuurlijke omissie? Wij menen echter dat, gezien ook de Monumentenverordening, bij handhaving van het B&W-besluit, dus niet plaatsing van De Bijenschans op de gemeentelijke monumentenlijst, sprake is van onevenredige gevolgen, niet direct voor de eigenaren maar voor het Hilversumse culturele erfgoed. Dit publieke belang is, wat HHK Albertus Perk betreft, overstijgend. De Bijenschans, eenmaal gesloopt, is voor altijd weg.

Willem van der Spek, voorzitter Hilversumse Historische Kring Albertus Perk