

VAN HET BESTUUR

Bij alle drukte rond het overleg met de fracties van de gemeenteraad en de actie rond de 'historische' bebouwing van de Kerkbrink kwam het bestuur op 8 december ook nog bijna voltallig bijeen in het Goois Museum.

Naar aanleiding van de notulen blijkt, dat een leesmap met tijdschriften van zusterverenigingen rondgaat. Allereerst bij de redactieleden van EP, daarna naar de overige bestuursleden. Een goed initiatief. Verder krijgt de winnaar van de fotowedstrijd van de TVE-dag nog een cadeautje en de oud-voorzitter een bedankbrief voor zijn inzet bij de organisatie van die dag.

Onder de ingekomen stukken is een boek over de luchtmacht in Hilversum. Het zal in dit blad worden besproken.

Verder komt opnieuw de kwestie van het archief van de vereniging aan de orde. Bekeken zal worden of er eventueel samen met het Goois Museum een oplossing kan worden gevonden.

De ontwikkelingen rond de binnenstad komen uitgebreid aan de orde. Voorzitter Fred Repko en ondergetekende zijn samen met bestuursleden van "Hilversum, Pas Op!" naar de hoorzitting van de gemeenteraad geweest om daar de standpunten vanuit de beide organisaties toe te lichten. Het feit dat we niet vanuit deelbelangen opereerden maar met een totaalvisie kwamen heeft bij de politieke partijen indruk gemaakt. Enkele fracties hebben rondleidingen door het oude centrum georganiseerd waarbij we zijn uitgenodigd om onze opvattingen toe te lichten. Het eerste mooie resultaat was de toezegging dat het plan voor reconstructie van het historisch belangwekkende Laanstraatbuurtje integraal zal worden opgenomen in de plannen voor de nieuwe binnenstad.

Maar daarmee zijn we nog niet tevreden. We hadden en hebben grote zorg over de voorgestelde architectuur. De discussie daarover is nog maar net gestart maar het is verheugend dat bij alle fracties in de gemeenteraad deze zaak hoog wordt opgenomen. Als voorzet op de verdere discussie besloten we samen met HPO een suggestie te presenteren voor bebouwing van het 'Gat van de Kerkbrink'. Hoewel het zeer kort dag

is besluit het bestuur om samen met HPO een kaartenactie voor onze leden te ondersteunen om onze wensen in de gemeenteraad en in het college van B&W meer kracht bij te zetten. De kaarten worden toegevoegd aan het decembernummer van EP, zodat de raadsleden en het college nog voor de beslissingsdatum van 23 december een extra impuls krijgen om met onze wensen rekening te houden.

Vastgesteld wordt verder dat de niet-agressieve en vaak informele benadering van de politieke partijen en het college tot een klimaat hebben geleid waarin een vruchtbare uitwisseling van ideeën tot stand kwam. Dat moet een goede basis zijn voor de verdere vormgevingsdiscussie, waaraan we van harte mee zullen werken. Deze discussie zal ook plaats gaan vinden met de Welstands- en Monumentencommissie, de binnenstadswerkplaats en de supervisorsoren.

Het decembernummer van Eigen Perk is door de recente ontwikkelingen vooral op de binnenstadsontwikkeling gericht. De herdenking van 100 jaar St. Vituskerk moet daardoor worden verschoven naar het eerstvolgende nummer.

Besloten wordt om de tarieven voor de advertenties in EP te verhogen. Dit is niet alleen billijk vanwege de toegenomen kosten, maar ook door de sterk toegenomen oplage van het blad.

Over de publicaties wordt het nodige gezegd. Hoewel er het een en ander wordt voorbereid, gaat de voortgang niet geheel naar wens. Er worden afspraken gemaakt om afronding van publicaties te bespoedigen.

Enkele bestuursleden hebben een goed overleg gehad met de leiding van het Omroepmuseum. Dit om te komen tot een mogelijke samenwerking tgv. het vierde lustrum van AP in 1995. Het overleg zal worden voortgezet.

In de rondvraag worden mededelingen gedaan over het overleg tussen HPO en de gemeente over het storthuisje aan de Violstraat, een zaak die nog lang niet rond is.

Na vaststelling van drie vergaderdata voor het begin van het nieuwe jaar besluit de voorzitter de vergadering.

JEL

Jaarverslag 1992

Historische Kring Albertus Perk

Ook het 17de verenigingsjaar van onze Historische Kring mogen wij gerust een succesvol jaar noemen. Niet alleen omdat het ledenaantal in de loop van dit jaar fors groeide, maar zeker ook gezien de activiteiten die zich afspeelden rond de ontwikkeling van de Hilversumse binnenstad.

In 1992 werden acht ledenavonden gehouden met als thema's o.a. de door de Stichting Tussen Vecht en Eem georganiseerde lezing over Elten, Xanten en Kalkar, die in mei gevolgd werd door een excursie die snel was volgetekend en die een groot succes was. Verder lezingavonden met als onderwerpen Over 't Spoor; Het Spanderswoud en de Koninklijke Luchtmacht in Hilversum.

Dat Thera Coppens niet alleen heel boeiend schrijven kan, bewees zij in maart van dit jaar met haar lezing over de Baarnse Buitens.

De ledenavonden mogen zich verheugen in een groot aantal belangstellenden. De veelheid aan onderwerpen geeft aan alle leden toch wel iets van ieders gading.

Nadat in 1991 de Bond Heemschut de landelijke Heemschutdag aan Hilversum wijdde, stond in 1992 de jaardag van de Stichting Tussen Vecht en Eem in het teken van Hilversum. De dag werd mede georganiseerd door Albertus Perk. Het aantal deelnemers aan deze dag was helaas lager dan verwacht.

Ter gelegenheid van de jaardag was het septembernummer van TVE in zijn geheel aan Hilversum gewijd. Aan de voorbereiding van dit nummer werd door "Albertus Perk" ruime medewerking verleend. Bezoekers van de ledenavond in september kregen gratis een exemplaar van dit Hilversum-nummer uitgereikt.

De ontwikkelingen rond de Hilversumse binnenstad werden met zorg gevolgd. Enkele bestuursleden volgen de verschillende vergaderingen en er wordt nauw samengewerkt met Hilversum Pas Op.

Bij de besluitvorming bleek dat de gemeenteraad en ook het college van Burgemeester en Wethouders terdege met onze inbreng rekening hebben gehouden.

Bijzonder geslaagd was de aanbieding van de prent Kerkbrink-zuidwand aan B & W. De daaropvolgende actie om onze leden en de donateurs van "Hilversum, Pas Op!" een prentbriefkaart te laten sturen aan het College en aan de raadsfracties, werd een succes.

Een motie om de prent bij de planvorming voor de zuidwand van de Kerkbrink te betrekken werd door de gemeenteraad aangenomen.

Ook in 1992 verscheen Eigen Perk weer vier keer, boordevol interessante artikelen en verenigingsnieuws. Voor het eerst werd een archeologie-themanummer uitgegeven.

De kontakten met "Hilversum, Pas Op!" bleven beslist niet beperkt tot overleg over de Hilversumse binnenstadsplannen. Keer op keer blijkt dat de twee verenigingen elkaar goed aanvullen.

Evenals in de voorgaande jaren werden met andere historische kringen en verenigingen in de regio tijdschriften en andere publikaties uitgewisseld.

In dit verenigingsjaar werd tijdens een korte ledenvergadering in september de heer Guus Lundgren benoemd als penningmeester.

Nog voor het eind van het jaar werd de grens van 700 leden bereikt.

L.H. van Keijzerswaard,
secretaris.

Jaarverslag van de penningmeester 1992

BALANS op 31 december 1992

AKTIVA		PASSIVA	
kas	1,45	<i>crediteuren</i>	
bank	5500,00	Huis Koerier BV dec	159,56
postbank	4828,12	representatiekosten	23,75
postbank leeuwrek.	16000,00	vooruitontvangen:	
		contributies 1993	7427,80
voorraad boeken etc.		contributies 1994	37,50
		advertenties 1993	745,00
		giften 1993	10,00
nog te ontvangen:		reservering 4e lustrum	4000,00
rente 1992 bank	226,87	publicatiefonds	7000,00
rente 1992 postbank leeuwrek.	1150,00	bestemmingsreserve	2950,00
verkoop boekjes 1992/4	45,00		
St. Hilversum, Pas Op! (aktie)	285,72	kapitaal	5683,55
	<u>f 26329,57</u>		
	p.m.		
	<u><u>f 28037,16</u></u>		<u><u>f 28037,16</u></u>

Resultatenrekening en begroting

LASTEN	Rekening		BATEN	Rekening	
	1992	Begroting 1993		1992	Begroting 1993
drukkosten 'Eigen Perk'	11354,61	12000,00	contributies	18056,50	17500,00
porto- en bez.kosten	2467,60	2500,00	verkoop publicaties	2599,80	2000,00
representatiekosten	866,55	900,00	opbrengst advertenties	1375,00	2600,00
papierwaren/kopieën	335,84	500,00	donaties en giften	50,00	50,00
aankoop boeken	1958,25	2000,00	subsidie gem. Hilversum 1992	1400,00	1400,00
aankoop brochures	1500,00	1200,00	rente	1886,36	1750,00
zaalhuur De Akker	1085,00	1250,00			
excursies	543,65	500,00			
lidmaatschappen/contr.	141,00	300,00			
bestuurskosten	402,55	500,00			
lustrumfonds	2000,00	1500,00			
ledenwerving/ledenadm.kosten	330,11	500,00			
administratiekosten	120,00	150,00			
publicatiefonds	2000,00	1500,00			
positief resultaat 1992	262,50	—			
	<u>f 25367,66</u>	<u>f 25300,00</u>		<u>f 25367,66</u>	<u>f 25300,00</u>

Toelichting

Uit de resultatenrekening 1992 is f 2000, – toegevoegd aan het lustrumfonds.

Uit de resultatenrekening 1992 is f 2000, – toegevoegd aan het publicatiefonds.

Het positief resultaat 1992 f 262,50 is toegevoegd aan het kapitaal.

De kascontrolecommissie zal verslag uitbrengen op de jaarvergadering.

Hilversum, 21 januari 1993,
A. J. N. M. Lundgren,
penningmeester.

Ontwikkeling Binnenstad

Bemoedigende resultaten van onze inspanningen

door Fred Repko

Inleiding

Het dorpse Hilversum is onderbelicht: dat was het thema van het commentaar van "Albertus Perk" en "Hilversum, Pas Op" op het ontwikkelingsplan voor de binnenstad van de gemeente Hilversum. In het vorige nummer van "Eigen Perk" is daarover uitvoerig bericht. Inmiddels heeft de gemeenteraad op 23/24 december 1992 na uitvoerige discussies een besluit terzake genomen waarover wij de leden en donateurs willen inlichten vanuit onze historische invalshoek.

Van vele zijden kregen wij positieve reacties op ons commentaar: van leden en donateurs, die zich konden herkennen in ons pleidooi voor een herwaardering en revitalisering van het dorpse Hilversum en dat lieten blijken met stimulerende opmerkingen; van politici, die het commentaar evenwichtig en daardoor geloofwaardig vonden; van deskundigen, die verheugd waren over het feit dat er nu een publieke discussie op gang kwam over de architectuur in Hilversum; van winkeliers, die hun zaak graag wilden vestigen op de gerestaureerde zuidwand van de Kerkbrink zoals op onze prent "Een nieuw hart voor het oude dorp!" was aangegeven. Gebleken is dan ook dat de activiteiten van "Albertus Perk" en "Hilversum, Pas Op" grote bekendheid hebben gekregen.

Welke activiteiten zijn ontwikkeld?

Op de openbare hoorzitting die door de raadscommissie voor de binnenstad op 28 oktober 1992 was belegd hebben wij mondeling ons commentaar kunnen toelichten. Daarbij hebben wij de twee hoofdpunten uit onze schriftelijke reactie aan de hand van concrete voorbeelden naar voren gehaald. Te weten:

1. Revitalisering van historische bebouwing van straat- en brinkpatronen.
2. Inpassing van nieuwe bebouwing met respect voor en in harmonie met het kenmerken

de van de Hilversumse bouwwijze en vormentaal.

Deze voorbeelden hadden betrekking op het plan van "Hilversum, Pas Op!" voor de Laanstraatbuurt en op het nieuwbouwplan voor de "Jonge Graaf van Buren" zoals opgenomen in de binnenstadplannen van de gemeente. Beide voorbeelden vormden een test-case voor de rest van Hilversum, in de eerste plaats ook voor de bebouwing aan de Kerkbrink, waarvoor nog geen concrete bouwplannen zijn ontwikkeld. Wij hebben ervoor gepleit om het Laanstraatbuurtplan in het ontwikkelingsplan op te nemen en deze niet te zien als een geïsoleerd historisch buurtje maar te integreren in het totale gebied tussen Kerkbrink, Langestraat en Laanstraat.

Ten aanzien van de nieuwbouwplannen voor "De Jonge Graaf van Buren" hebben wij onze zorg uitgesproken over de vormgeving zoals de



Op verzoek werden door "Albertus Perk" en "Hilversum, Pas Op!" enige rondleidingen in de oude kern georganiseerd voor fracties van politieke partijen in de Hilversumse gemeenteraad. Op 5 december gebeurde dat voor de fractie van D66. Wethouder Joke Ubbink (2e van links) was daarbij aanwezig. Hier in de Laanstraatbuurt, geflankeerd door de voorzitter van HPO, Mr H. Swanenburg de Veye (2e van rechts). Foto: Bob Tollenaar.

lange, gesloten en afgeronde gevelwanden met sterk horizontale geleiding, die niet passen in het Hilversumse straatbeeld. Daarbij is gewaarschuwd voor de mogelijke precedentwerking van zo'n gevelwand voor de bouwlocaties aan de Kerkbrink: de zuidwand ("het gat") en de nieuwbouw op de plaats van Hof van Holland.

Na deze hoorzitting is contact opgenomen met alle fractie-voorzitters uit de gemeenteraad met het aanbod onzerzijds voor verdere informatie. Daaruit zijn verschillende contacten en initiatieven voortgevloeid. Zo heeft een delegatie van "Albertus Perk" en "Hilversum, Pas Op!" desgevraagd een rondleiding door de kern van Hilversum verzorgd voor de PvdA en D66 op resp. 21 november en 5 december 1992, maar ook met andere politieke partijen (CDA, VVD, Groen Links en H2000) hebben wij van gedachten kunnen wisselen over onze ideeën. Verschillende berichten en interviews in de plaatselijke pers en voor radio Hilversum gaven daaraan grotere bekendheid.

Nieuwbouw in historische context

Uit onze activiteiten tot dan toe was het wel mo-

gelijk om in abstracto aan te geven hoe wij ons nieuwbouw in een historische omgeving van Hilversum voorstelden b.v. hoekige rooilijnen, gevarieerd in bouwhoogte, verticaal geleed, verschillend gekleurd baksteen, enz. Maar toch bleek dat het meest effectieve hulpmiddel de visualisering van deze ideeën d.m.v. tekening zou zijn van de mogelijke bebouwing van één van de meest gevoelige locaties van Hilversum: het gat van de Kerkbrink of de zuidwand. Daarmee wilden wij tevens een positieve bijdrage geven aan de publieke discussie over deze bebouwing, opdat wij niet te boek zouden staan als verenigingen die alleen maar plannen afwijzen. Al eerder is een plan van de gemeente voor dit gat – mede door ons toedoen – afgeblazen. Gelukkig vonden wij Paul van Vliet, architect BNA te Loosdrecht en restauratiearchitect van o.a. het Oude Raadhuis, de boerderij van Houtman en het huisje "Pas Op", bereid een schets te maken, die tevens rekening hield met het behoud van de spijkerpandjes en het veilinggebouw.

Deze aansprekende prent mocht een delegatie van "Albertus Perk" en "Hilversum, Pas Op" op 9 december 1992 aan het bijna voltallige col-



Bestuurslid Jan Lamme van "Albertus Perk" met leden van de raadsfractie van D66 bij het brinkje Veerstraat-Herenstraat nabij het Laanstraatgebied. De brinkjes die Hilversum rijk is zijn van oorsprong veelal driehoekig van vorm. Naar het oordeel van HPO en AP dient deze vorm ook bij nieuwe bebouwing te worden gerespecteerd. Foto: Bob Tollenaar.

lege van burgemeester een wethouders aanbieden. Wij lieten deze vergezeld gaan van het – inmiddels ingewilligde – verzoek deze prent een plaatsje te geven in de gemeentelijke binnenstadswerkplaats aan het Melkpad 23, opdat het publiek hiervan zou kunnen kennis nemen en daardoor zou kunnen participeren in de discussie. Bij deze aanbieding waren tevens vertegenwoordigers van alle politieke partijen uit de gemeenteraad en de pers aanwezig. Alle collegeleden en aanwezige raadsleden ontvingen een kleurenkopie van de print.

De beraadslagingen in de raadscommissie voor de binnenstad waren toen al in volle gang. Inclusief de raadsvergadering hebben wij zes zittingen, gewijd aan dit onderwerp, bijgewoond. In de "wandelingen" konden zo de nodige contacten worden gelegd.

Stadsgesprek over architectuur

Wat waren de resultaten van dit alles? Het opmerkelijkste was dat het toekomstige stedenbouwkundige beeld van Hilversum als eerste – en daarmee het belangrijkste – onderwerp aan de orde werd gesteld. De belangrijkste andere onderwerpen werden gevormd door het verkeer en de markt, waarop wij hier verder niet ingaan behalve voorzover van belang voor de historische elementen.

Vrijwel alle fracties hadden zorgen over de voorgenomen architectuur. Enkele citaten geven een indruk van deze kritiek: *In verband met het zicht op het oude dorp geen gesloten bouw voor de Jonge Graaf van Buren (VVD). Het stadse niet over het dorp laten overheersen en ls tegen grote lange gevelwanden (Groen Links). Horizontale lijnen en afgeronde hoeken passen niet (D66). Vraagt zich af of de trend voor lange banden wel de juiste is of dat men verticale lijnen prefereert en Vindt dat een stedenbouwkundige discussie over architectuur en vormgeving gevoerd moet worden Vindt het terrein Kerkbrink het meest essentiële van het binnenstadsplan (PvdA). Vindt architectuur heel belangrijk, maar wil daarin ook de belangen en acceptatie van de bewoners zien opgenomen (H2000). Is tegen te massale bouwmassa's en lange gesloten eentonige wanden en Een deel van de fractie heeft bezwaar tegen de lange gesloten wand voor de Jonge Graaf van Buren Heeft bezwaar tegen horizontale lijnen (CDA).*

Het CDA had een motie overwogen waarin werd uitgesproken dat *de aard en het karakter van nieuwe beeldbepalende bebouwing op diverse locaties in het centrum – met name op de Kerkbrink, aan de Langestraat en op/bij het Langgewenst – zodanig moet zijn dat deze past bij de historische bouwstijl in de binnenstad van*

Een nieuw hart voor het oude dorp!



De door Paul van Vliet (arch. BNA te Loosdrecht) getekende impressie van de zuidwand van de Kerkbrink ("het gat") zoals dit naar het oordeel van de besturen van AP en HPO zou kunnen worden ingevuld. In deze visie is de bestaande historische bebouwing, de Spijkerpandjes en het veilinghuis van Van Spengen opgenomen in een nieuwe wand. De bedoeling van de prent was om duidelijk te maken, dat het wat de historische verenigingen betreft niet passend zou zijn om aan de Kerkbrink een lange gesloten gevelwand te maken. Op de Kerkbrink is een verticaal gelede gevelwand met grote afwisseling beter passend bij de bestaande historische bebouwing, het Oude

Raadhuis, de Grote Kerk en het Oude Postkantoor.

Ten onrechte is door de prent hier en daar de indruk gewekt als zou de gepresenteerde vormgeving naar het oordeel van HPO en AP overal waar nieuwbouw in de binnenstad plaats vindt moeten worden toegepast. Met nadruk moet daarom nog maar eens worden gesteld, dat de besturen van de historische verenigingen van mening zijn dat het past in de Hilversumse traditie om waar de stad zich daartoe leent elementen van jonge bouwkunst op te nemen. Dat kan dus van plaats tot plaats verschillen. Over de plaats waar en de wijze waarop de vormgeving gestalte krijgt wil men graag meedenken.

Hilversum. Ook de VVD kondigde een motie aan, uitgaande van de stelling dat *een hoogwaardige architectuur onmisbaar is, maar een grote rol in de beleving wel degelijk de bouw-massa in relatie met de omgeving speelt*.

Uiteindelijk heeft dit geresulteerd in een raadsbesluit waarin gesteld wordt dat "de raadscommissie voor de binnenstad de randvoorwaarden en criteria aangeeft waaraan een bouwplan in een situatie dient te voldoen". Daartoe zal op korte termijn een "stadsgesprek" tussen de raadscommissie en andere betrokkenen – waaronder "Albertus Perk" en "Hilversum, Pas Op" – worden gehouden. Het besluit werd door de gehele raad gesteund. Inmiddels hebben de besturen van "Hilversum, Pas Op!" en "Albertus Perk" besloten aan dit stadsgesprek deel te nemen.

Historische rooilijnen

Uit de discussies in de raad was ons gebleken dat twee onderwerpen weinig aandacht hadden gekregen. Het betrof het behoud van de hoekige rooilijnen die zo kenmerkend zijn voor Hilversum en het verkrijgen van duidelijkheid over de toekomst van de 12 monumenten en waardevolle panden (Zie *EP* 1992/4, pag. 150). Van de 27 bouwlocaties, die in het ontwikkelingsplan worden genoemd, bevatten 19 locaties afgeronde rooilijnen: een ingrijpende verandering van het Hilversumse stadsbeeld derhalve. Bovendien worden op 6 bouwlocaties de monumenten en waardevolle panden "weggedacht" – afgezien van veel afbraak van niet-waardevolle panden (de gaten zullen het komende decennium het stadsbeeld derhalve nog blijven bepalen).

De raadsvoorstellen spraken in het geheel niet over rooilijnen of over afbraak van monumenten en waardevolle bebouwing. Slechts uit een mededeling van de wethouder voor de binnenstad tijdens één der vergaderingen bleek dat ook de rooilijnen door de raad zouden worden vastgesteld. Daarom is op 18 december 1992 een brief terzake door ons aan de raad gezonden. Gelukkig is tijdens de raadsbehandeling door B en W toegezegd dat de rooilijnen indicatief zouden worden vastgesteld en derhalve nog ter discussie konden blijven staan.

Wat er bereikt is

Veel van wat wij hebben bepleit kan in het raadsbesluit worden teruggevonden:

- Ons pleidooi voor aandacht voor de nieuwe architectuur in historische bebouwing is vertaald in bovengenoemd "stadsgesprek"
- De grote ingreep in het stadsbeeld d.m.v. afgeronde rooilijnen blijft in discussie.
- De bebouwing voor de "Jonge Graaf van Buren" zal worden aangepast, waarbij volgens B en W de langgerektheid, de dakvorm en het materiaalgebruik, enz. nog ter discussie staan. Ons inziens moet gezocht worden naar een geheel andere vormtaal. De betreffende architect heeft op het Bickerseiland in Amsterdam bewezen daartoe in staat te zijn.
- Onze prent van de Kerkbrink heeft -mede dank zij grote steun van onze leden en donateurs voor de briefkaartenactie- een door de raad algemeen aanvaarde motie van H2000 opgeleverd. Hierin werd uitgesproken om de suggestie van "Albertus Perk" en "Hilversum, Pas Op!", om op deze plaats een variatie van panden in klassieke Hilversumse stijl te bouwen, te betrekken bij de verdere planontwikkeling. Belangrijk is daarbij de overweging van de raad dat dit idee door grote delen van de bevolking wordt onderschreven.
- Voor het winkelcentrum, aan de Kerkbrink wordt na de sloop van Hof van Holland een restaurant/café met terras gerealiseerd met behoud van de historische naam.
- Na veel discussie -omdat men vreesde voor sluipverkeer en grotere belasting van de buitenwijken- is besloten de Kerkbrink autovrij te maken. Daarmee is een belangrijke voorwaarde gecreëerd om de historische panden aldaar beter tot hun recht te laten komen. Samen met de bebouwing zoals wij ons dat voorstellen kan de brink weer het nieuwe hart van het oude dorp worden.
- Het plan voor de Laanstraatbuurt van "Hilversum, Pas Op" is nu een integraal onderdeel geworden van het binnenstadsplan met de financiële vertaling daarbij. Het college denkt daarbij aan een budgettair neutraal verloop d.m.v. invulling met ook commerciële functies. De mogelijke bodemverontreiniging kan nog tot financiële consequenties leiden, die in de tweede helft van 1993 bekend zullen zijn.

– Bij de begraafplaats “Gedenk te sterven” zullen de twee geplande villa’s niet gebouwd worden zodat de zichtlijnen waarvoor wij hebben gepleit behouden blijven. Hiermee wordt ook tegemoet gekomen aan de bezwaren van de bewoners van de Burg. Andriessenstraat, die zeer actief hebben gelobbyd.

Al met al kunnen wij met tevredenheid vaststellen dat er veel ten gunste van de historische bebouwing en de daarmee harmoniërende bebouwing is gekeerd. Erkentelijkheid gaat daarom uit naar de raadsleden, die onze suggesties en ideeën hebben verwerkt, maar ook naar het college, dat naar wegen heeft gezocht om hieraan tegemoet te komen.

Behoud van monumenten en waardevolle bebouwing

Bron van zorg blijft de onzekerheid over wat er met de 12 monumenten en waardevolle bebouwing gaat gebeuren. Enkele partijen vroegen hiervoor wel aandacht maar van de zijde van het college is hierop nauwelijks gereageerd. Van belang is dat de raad door middel van een motie van de VVD uitdrukkelijk heeft vastgelegd dat de raad betrokken wil blijven bij de uitvoeringsplannen en dat deze aan de raadscommissie voor de binnenstad moeten worden voorgelegd. Op die momenten zullen er dus nog beïnvloedingsmogelijkheden zijn. “Albertus Perk” en “Hilversum, Pas Op” zullen hun steun zowel in de overleggroep Binnenstad als via politieke kanalen daarbij blijven laten horen. Uiteraard blijven wij daarover de leden en donateurs op de hoogte houden.



Op woensdag 8 december 1992 werd een ingekleurde versie van de impressie voor een nieuwe zuidwand aan de Kerkbrink door de besturen van AP en HPO aangeboden aan het College van B&W en de raadsfracties. V.l.n.r. Wethouder mev. Joke Ubbink (D66), de burgemeester mev. J.G. Kraaijeveld-Wouters, Peter van der Linden (fractie-

voorzitter Groen Links), wethouder Jesse Flink (PvdA), Fred Repko (voorzitter “Albertus Perk” en voor de gelegenheid gewapend met het ‘Hilversum Pas Op-vingertje’) en Henk Swanenburg de Veye (voorzitter “Hilversum, Pas Op!”). Foto welwillend afgestaan door de Woonbode.